

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Naslov dokumenta	Pravilnik o registru onečišćavanja okoliša	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode	
Svrha dokumenta	Ovim Pravilnikom se upravlja pravni okvir za provedbu Uredbe (EZ) br. 166/2006 Europskoga parlamenta i Vijeća od 18. siječnja 2006. godine o uspostavljanju Europskog registra ispuštanja i prijenosa onečišćujućih tvari, a koja izmjenjuje dopunjuje Direktive Vijeća 91/689/EEZ i 96/61/EZ (tekst značajan za EGP) (SL L 33, 4.2.2006.), u daljnjem tekstu Uredba.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?	U izradi nacрта osim predstavnika Ministarstva zaštite okoliša i prirode bila su uključena relevantna tijela državne uprave (Ministarstvo vanjskih i europskih poslova, Ministarstvo gospodarstva, Ministarstvo poduzetništva i obrta, Ministarstvo turizma), Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Agencija za zaštitu okoliša, Hrvatska gospodarska komora, Hrvatska udruga poslodavaca, Hrvatska obrtnička komora te županije: Bjelovarsko-bilogorska, Brodsko-posavska, Dubrovačko-neretvanska, Istarska, Karlovačka, Koprivničko-križevačka, Krapinsko-zagorska, Ličko-senjska, Međimurska, Osječko-baranjska, Požeško-slavonska, Primorsko-goranska, Sisačko-moslavačka, Splitsko-dalmatinska, Varaždinska županija, Virovitičko-podravska, Vukovarsko-srijemska, zadarska, zagrebačka županija, Šibensko-kninska, Grad Zagreb i Grad Kaštela.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	DA	<i>Internetska stranice Ministarstva</i>
	DA	<i>Neke druge internetske stranice</i>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga Pravilnika za savjetovanje javnosti bio je objavljen 30 dana na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode (u razdoblju od 9. travnja do 9. svibnja 2015.). /	
Koji su predstavnici		

<p>zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Dostavljen je upit od predstavnika Grada Kaštela.</p>
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p>Primjedbe koje su prihvaćene</p>	<p>Upit: Onečišćujuće tvari iz Priloga 2. nisu usklađene sa ostalim dokumentima: npr. sa Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda koji daju parametre za svaku industriju zasebno (ne mogu se upisati lakohlapljivi aromatski ugljikovodici i lakohlapljivi klorirani ugljikovodici, taložive tvari- nisu usklađeni nazivi kao - ukupni klor ili djelotvorni klor) .</p> <p>Odgovor: Prilog 2. je doraden sukladno komentarima. Pravilnik o ROO se koristi za izvješćivanje o provedbi Uredbe o E-PRTR stoga je popis onečišćujućih tvari prvenstveno usklađen sa zahtjevom iz te Uredbe.</p> <p>Upit: Nova struktura obrasca PI-Z zahtjeva odvojeni prikaz emisija određenih onečišćujućih tvari po tipu goriva, odnosno iz sirovine, što će predstavljati problem kod izvještavanja naših emisija (naročito iz kontinuiranog mjerenja). Naime, Holcim (Hrvatska) d.o.o. u istom trenutku proizvodnje koristi nekoliko vrsta goriva, te je nemoguće odvajati emisije po tipu goriva. Isto tako, kod većine emisija ne može se točno precizirati koliki je udio emisije iz sirovine, a koliki iz goriva.</p> <p>Odgovor: Obrazac je doraden na način da je potrebno samo za CO2 raditi raščlanjivanje emisija po gorivima i sirovinama kako se radilo i do sada.</p> <p>Upit: Rokovi čuvanja dokumentacije su duži, umjesto 5 godina kako stoji u 166/2006 navodi se 10 godina.</p> <p>Odgovor: Prihvaća se rok čuvanja podataka za obveznike dostave podataka od pet godina (čl. 14. st. 3.).</p> <p>Upit: Bilo bi dobro prije službenog popunjavanja nove obrasce testirati na nekim postrojenjima da se vidi da li mogu funkcionirati. Ovako kako je navedeno ovdje mislimo da će biti puno problema ukoliko se na vrijeme i dobro ne definiraju stvari. Bilo bi dobro i priručnik promijeniti i uskladiti.</p> <p>Odgovor: Sustav s novim obrascima će se testirati te će se</p>

Priručnik ažurirati kako je i planirano.

Upit: Potrebno je nomotehnički uskladiti tekst u Pravilniku (u nekim dijelovima pogrešno je pozivanje na članke i stavke u Pravilniku, pogrešno pozivanje u točki 1.8. te navođenje članka u uokvirenom podnožju upute (obrazac PI-1, upute).

Odgovor: Uredit će se nomotehnički prije donošenja kada se svi komentari unesu.

Upit: Navodi da se za mjerenje onečišćujućih tvari u zrak primjenjuju metode sukladno posebnom propisu o praćenju emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora – što je u ovom slučaju Pravilnik o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora – za farmaceutiku se mjere ukupne praškaste tvari prema članku 18. (u sastavu tableta osim organskih ima i nešto malo anorganskih spojeva tipa KCl ili talka) dok u Prilogu 2 postoji samo mogućnost upisa čestica iz izgaranja – kotlovnica – 501, zatim ukupne anorganske čestice-502 i ukupne organske čestice -503 . Ako moramo mjeriti ukupne praškaste tvari (čestice) sukladno gore navedenom Pravilniku, pod koju šifru će se po novome upisivati ukupne praškaste tvari?

Odgovor: U prilogu 2. Šifra 501 je izmijenjena i glasi Čestice (PM10) (iz izgaranja).

Upit: Bilo bi dobro ubaciti i neku edukaciju za nadležno tijelo jer imamo problema sa nadležnim tijelom koje ne razumije prirodu procesa te postavlja zahtjeve za izračun podataka koji nije primjenjiv te time samo stvara problem a podaci u ROO nisu točni. Obrazac PI-2 – predvidjeti mogućnost upisivanja više djelatnosti i više onečišćujućih tvari za istu organizacijsku jedinicu u elektronskom obrascu.

Odgovor: Edukacija odnosno obrazovanje je neophodno kako bi se osigurala kvaliteta podataka. To opisuje članak 22. koji tu obvezu daje nadležnom tijelu i Agenciji za zaštitu okoliša (seminari, radionice i sl.).

Upit: U Popisu onečišćujućih tvari iz Priloga 2. (9.1. Ispuštanje u zrak), nedostaju kategorije „organske tvari u obliku para ili plinova izraženih kao ukupni organski ugljik (TOC)“, te “talij i njegovi spojevi“, za koje su definirane GVE. Nadalje, iako je sada dan veći izbor za odabir čestica,

opet se navode čestice PM10 koje nisu emisijski, već imisijski pokazatelj, te ih se kao takve ne mjeri, a ne postoji ni GVE za njih. Također, u nekim je slučajevima, teško razdvojiti udio anorganskih i organskih čestica u ukupnim česticama, a za njih bi također bilo poželjno definirati prag ispuštanja.

Odgovor: Usvojeno Prilog 2. je izmijenjen i nadopunjen.

Upit: Obrazac PI-Z:

Točka 3.3 i 3.4.: Koliko klasifikacija se unosi ako je u sudskom registru navedeno nekoliko klasifikacija npr. proizvodnja cementa, uporaba neopasnog otpada, uporaba opasnog otpada, sakupljanje?

Točka 3.6.u slučaju kada govorimo o proizvodnji cementa koje je jedno postrojenje ima nekoliko vrsta proizvodnog procesa u jednom koji uključuju i neke od navedenih opcija (npr. opcija b), e), g) sve u jednom postrojenju) što se navodi?

Točka 4, 5 i 6.u uputama za popunjavanje obrasca stoji da se te točke ispunjava na razini postrojenja. Isto tako u uputama za točku 4. stoji jednina a u obrascu množina. Da li se tu pišu 1 ili svi ispusti,i svi uređaju i svi uređaji za pročišćavanje? I opet, na postrojenju za proizvodnju cementa postoji 57 ispusta i malo brdo uređaja kako bi se to sve trebalo upisati obzirom da u uputama stoji da se ta točka ispunjava na razini postrojenja

Točka 7. Nema smisla definirati na razini uređaja sirovine jer se one definiraju na razini postrojenja. Uređaj je kako u definicijama i piše oruđe za rad u postrojenju koje koristite da sirovinu oblikujete kako želite Npr. postrojenje za proizvodnju cementa ima jednu sirovinu i hrpu uređaja, nema svaki uređaj svoju sirovinu.

Točka 9. Neizvodivo je definirati emisije po vrsti goriva za proces proizvodnje cementa i cigle. Zato što postoji jedan ispust, jedno mjesto mjerenja a u peći istovremeno sagorijeva više vrsta goriva. Kada bi se to radilo samo bi se dobio točan skup netočnih podataka a izgubilo bi se puno vremena.

Nadalje, bitno je tumačenje ove točke. Trebalo bi propisati ukoliko u pojedinoj godini nije provedeno mjerenje da se i tada mogu koristiti podaci o prethodnom mjerenju ukoliko nije bilo promjena u procesu koje bi mogle uzrokovati

<p>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje</p>	<p>promjene emisija.</p> <p><u>Odgovor:</u> Izmijenjen je obrazac PI-Z. Pojašnjeno je u uputama uz obrazac, a biti će razrađeno u novom Priručniku ROO.</p> <p><u>Upit:</u> Članak 21. stavak 1. navodi da "Iznimno, ukoliko obveznik nema mogućnost pristupa aplikaciji za unos podataka, podaci se mogu dostaviti na tiskanim obrascima <u>nadležnom tijelu</u>".</p> <p><u>Odgovor:</u> Mogućnost dostave obrazaca u tiskanom obliku je izbačena.</p> <p><u>Upit:</u> U uputama za ispunjavanje obrasca PI-2 krivo su upisani brojevi i to za točku 2.10. upisane su podtočke 2.9.1. - 2.9.4. umjesto 2.10.1. – 2.10.4.</p> <p><u>Odgovor:</u> Usvojeno.</p> <p><u>Upit:</u> Ne postoji mogućnost upisivanja dva važeća dokumenta - Vodopravna dozvola i Izmjena vodopravne dozvole u obrascu PI-2.</p> <p><u>Odgovor:</u> U bazi/aplikaciji ROO ne postoje nikakve restrikcije po pitanju prijave vodopravnih dozvola te je aplikativno moguće istu vodopravnu dozvolu prijaviti onoliko puta koliko je obvezniku potrebno.</p> <p><u>Upit:</u> Navodi se da će odlukom MZOIP-a na stranicama AZO-a biti objavljene vrste goriva, gorivih materijala i otpada, njihove šifre te DOV. Postavlja se pitanje, ukoliko operater sam određuje DOV smije li koristiti svoje podatke koje koristi pri svim proračunima, između ostalog kod procjene emisija ETS-a. Smatramo da je nejasno napisano, da li ovime želi reći da su obveznici sustava trgovanja emisijskim jedinicama obvezni o njima izvješćivati i u ROO?</p> <p><u>Odgovor:</u> Obveznici sustava ETS koji su i obveznici izvješćivanja u ROO izvješćuju o emisijama sukladno Zakonu o zaštiti zraka (čl. 8.).</p> <p><u>Upit:</u> Pragovi u čl. 9. i prilogu 2 su različiti od onih navedenih u 166/2006 tj. stroži su.</p> <p><u>Odgovor:</u> Uredba o E-PRTR definira zajednički pragove oko</p>
--	--

kojeg su se države članice EU svojedobno dogovorile da će izvješćivati. Na svakoj državi članici je da uredi svoj sustav prikupljanja podataka u ROO uključujući pragove i opseg onečišćujućih tvari, kako bi se pratilo onečišćenje okoliša. S obzirom na „veličinu“ gospodarskih sektora u Hrvatskoj, odnosno operatera, pragovi su niži od onih koje propisuje Uredba o E-PRTR kako bi se što bolje pratila razina i intenzitet onečišćenja okoliša u Hrvatskoj. U ovom prijedlogu Pravilnika su pragovi i dalje niži od onih u Uredbi o E-PRTR, no ipak su dosta viši nego u prethodnom Pravilniku. Htjelo se naime rasteretiti sustav kako bi se smanjio broj obveznika dostave podataka i posvetila pažnja vjerodostojnosti podataka kako bi informacije koje se prikupljaju u ROO bile što kvalitetnije.

Upit: Trebalo bi pisati: metode mjerenja i/ili metoda izračuna. Nije definirano tko unosi podatke.

Odgovor: U obrascima stoji „metoda određivanja“ što podrazumijeva mjerenje i/ili izračun. U obrascima se navodi ime osobe koja je odgovorna za točnost podataka. Smatramo da je ovaj podatak jer definira odgovornost za one koji „fizički“ unose podatke.

Upit: Prilog 2. nije usklađen s Uredbom o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari iz nepokretnih izvora (NN 117/12, 90/14). Uredba propisuje što se mora zakonski mjeriti, a u ROO se prijavljuju podaci koji nisu nužno jednaki onima koji su propisani s Uredbom.

Odgovor: Pravilnik o ROO se koristi za izvješćivanje o provedbi Uredbe o E-PRTR stoga je popis onečišćujućih tvari prvenstveno usklađen sa zahtjevom iz te Uredbe, te sukladno smjernicama za uspostavu E-PRTR

Upit: Obrazac OZO

Bilo bi dobro da se negdje upiše i broj dozvole za gospodarenje otpadom i rok važenja. Točka 2.6. Što znači kapacitet? Da li je to kapacitet iz dozvole ili kapacitet uređaja. Kada govorimo o uporabi otpada u proizvodnji cementa na uređaju čija svrha nije uporaba otpada se vrši uporaba tako da kapacitet uređaja ne predstavlja kapacitet uporabe npr. u rotacijskoj peći se vrši uporaba otpadnih guma ali kapacitet peći je 2400 t klinkera /dan ne guma. Potrebno je jasnije

	<p>definirati.</p> <p><u>Odgovor:</u> Nepotrebno, dozvole se mijenjaju, Rok važenja postoji za „stare“ dozvole i propisane iznimke. Dorađena uputa za točku 2.6.</p> <p><u>Upit:</u> <u>NASTANAK OTPADA</u> U obrascu se traže podaci za oporabu (R) i zbrinjavanje (D) koji proizvođaču otpada nisu dostupni putem pratećeg lista. Na temelju čega/kojeg dokumenta proizvođač treba prikupiti podatke koje će prijaviti u ovom dijelu? Potrebno je uskladiti ROO sa podacima iz važećeg pratećeg lista.</p> <p><u>Opasni otpad</u> – traže se podaci naziv i adresa oporabitelja/zbrinjavatelja otpada ukoliko se otpad Izvozi/iznosi. Podatak nije naveden u pratećem listu. Potrebno je uskladiti ROO sa podacima iz važećeg pratećeg lista.</p> <p><u>Odgovor:</u> Traže se podaci za R i D na lokaciji kada proizvođač obrađuje svoj otpad temeljem dozvole, a za predani otpad traži se namjena tako da je sve dostupno. Podaci u vezi izvoza/iznosa dostupni su na „međunarodnom pratećem listu“ Dodatak VII. Uredbe o pošiljkama – ako proizvođač otpada je i izvoznik ima te podatke.</p> <p><u>Upit:</u> <u>Udio suhe tvari u mulju*</u> - Kako se dolazi do ovog podatka? Prema važećoj zakonskoj regulativi za neopasni otpad nije potrebno raditi analize.</p> <p><u>Odgovor:</u> Odgovori će biti pojašnjeni unutar Priručnika za vođenje ROO.</p> <p><u>Upit:</u> <u>HTRS96 TM koordinate centroida organizacijske jedinice</u> – Da li je dovoljno dobar podatak s Geo portala ili je potrebno angažirati tvrtku da točno izmjeri koordinate?</p> <p><u>Odgovor:</u> Podaci dobiveni sa Geo portala su dovoljno dobri. Također Agencija je omogućila i jednostavnije dobivanje podataka preko web stranice http://twcc.fr/#".</p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Tijekom savjetovanja nisu nastali troškovi.</p>